

Vážený pane Hladíku, Vážený pane Kerndle, Vážená paní primátorko Vaňková.

Dostala se mi do rukou vašimi jmény podepsaná odpověď na petici s názvem "Změna lokality záchytného parkoviště Purkyňova mimo obytné zóny".

V reakci na vaši oficiální odpověď mi dovoluji zdůraznit, že nejsme proti výstavbě nových parkovacích kapacit. Žádáme vás nadále o přezkoumání možnosti umístění parkovacího domu o 850m více na periferii, do oblasti za konečnou tramvaje č.12, kde má město dostatek pozemků (vizte níže). Ačkoliv nám bylo opakovaně řečeno, že smyčka sjezdu byla zkoumána také, důkazy chybějí. Navíc smyčka zdaleka není jediným místem kde parkovací dům může stát.

Uvádíte, že do Brna přijede 150 000 aut denně. Upřímně, myslíte si, že parkovací dům uprostřed zástavby pro 600 aut situaci tak zásadně pomůže? Potřebujeme parkovací dům pro více aut a rozhodně dál od zástavby.

Říkáte, že "MHD je nadevše", tak myslím nechcete podporovat, aby se k hale a i celkově do Brna více přijíždělo auty. Minimálně diváci by neměli být podporováni v dojezdu autem. A sportovci většinou přijíždí autobusy. Navíc plánované nové (tréninkové!) haly ve sportovním areálu Vodova by měly mít, podle nám dostupných zpráv, i své vlastní parkovací kapacity. Navíc je zcela zřejmé, že se jedná o politický tlak ODS + KDU-ČSL, neboť volení zastupitelé ostatních stran alespoň předstírají snahu ostatní lokality řádně prověřit, a chtějí zamezit likvidaci vzrostlé zeleně. Nám, apolitickým lidem, se zdá, že chcete jednoduše zanechat stopu, bez ohledu na smysluplnost počínání. To není více zeleně, čistší vzduch, o 30% více šťastných obyvatel, ani příprava na klimatickou změnu. Nejen že s vámi místní nesouhlasí, ale navíc jim bude doslova ublíženo.

Za zvážení minimálně stojí, aby se stavba parkoviště odložila, než budou v lokalitě modré zóny. Jejich cílem je odnaučit nerezidenty jezdit do města autem. Tímto parkovištěm je pozvete k nám domů, a to doslova. Navíc by se pokácelo zhruba 200 stromů, což je z pohledu životního prostředí těžko obhajitelné.

Na vašem návrhu nám dále připadá nedořešená otázka dostupnosti a možnosti rozšíření MHD u plánovaného parkoviště. Kolem jezdí pouze tramvaj č.12, která je již nyní přetížená a neexistuje jednoduchá možnost jejího rozšíření. Na odboru dopravy vám to spousta úředníků potvrdí. Stejně tak zde není možnost dalšího rozšíření parkoviště.

Současná konečná linky č. 12 v Technologickém parku, je dopravním uzlem, který nejen že se samovolně rozrůstá, ale má i potenciál pro cílené rozšíření. Autobusy 53, 65 a E56 tam již jezdí. Pokud by parkoviště bylo součástí vozovny Medlánské, která se nyní plánuje rozšířit až k cestě do Medlánky, pak by mohl být dokonce přímý přestup na koleje tramvajové linky č. 1. Na sever od Hradecké možnost pro růst je, na ulici Purkyňova ne.

Dalším bodem, který budí pochybnosti, je samotná dostupnost osobními automobily. Ve směru do města v současnosti nelze vybudovat odbočovací pruh. Představte si nyní, že i když posunete koleje, tak z primárního sjezdu z Hradecké, se musí k parkovišti 2x přes koleje odbočit doleva a navíc přes semafor. Myslím, že si ten kolaps umíte představit. Samozřejmě se to rozkřikne, takže se začne sjíždět ke Královopolské. Tam jsou semaforey dva, ale aspoň odpadá to odbočení vlevo. Ovšem auto musí projet přes Skácelovou a Purkyňovu, což jsou hustě obydlené oblasti. V případě parkovacích domů v Technoparku všechny tyto problémy odpadají. Ve smyčce sjezdu se dá navíc jednoduše vytvořit vjezd podjezdem čili budou pokryty oba směry zcela bez křížení.

Argumentů proti je opravdu spousta, a pro velmi málo. Naopak pro lokality v rámci Technologického Parku je spousta argumentů pro a téměř žádný proti. Hlavně tam nebydlí nikdo, komu svým parkovištěm zhoršíte kvalitu bydlení.

Naše sebrané argumenty:

<https://jvanek.fedorapeople.org/slovanak/round6/argumenty>

Zde aplikované na vaše názory:

"...lokalit v okolí mimoúrovňové křižovatky Hradecká, která přivádí dopravu ze směru od Svitav bylo prověřováno více, ..."

Nebylo. Nepodařilo se nám je nikde dohledat. Dodejte prosím studie, ze kterých bude jasné proč je Purkyňova nejlepší volbou.

"...nicméně s ohledem na majetkoprávní vypořádání, ..."

Prosím, nevymlouvejte se na to. Pozemků v technologickém parku máte dostatek:

<https://jvanek.fedorapeople.org/slovanak/round5/cuzak2.png> . Navíc víme, že tam běží zrychlené jednání, aby se mohlo začít se stavbou vozovny.

"...dopravní napojení na MHD, efektivitu využití parkovacího domu a..."

Viz výše. + Můžete uvést studii která dokáže, že parkoviště v technoparku jsou hůře dostupná?

"...další připravované projekty..."

Můžete se prosím podělit jaké další projekty to jsou? Známé jsou dvě nové haly. Dále se plánuje zásobování fotbalového stadionu. Dle všeho, co jsem viděl, bezohlednější návrh než zásobování po Červinkové ani snad nelze vymyslet.

"...byla zvolena právě lokalita vedle zahrádek na ulici Purkyňova."

Opravdu si myslíte že vedle parkovacího domu pro 620 aut bude někdo hospodařit? Takhle to vidí místní: Do pěti let tam již zahrádky nebudou, a do deseti se to prodá developerům.

"Jedna z prověřovaných oblastí byla i plocha u smyčky MHD v Technologickém parku..."

Prosím podejte důkaz, nedaří se nám studie najít.

"Posunutí parkoviště ke smyčce u vozovny DPMB by však znemožnilo připravované rozšíření vozovny..."

Ty pozemky u vozovny jsou obrovské. Toto není validní argument. Navíc parkovací dům klidně může být součástí vozovny. Podělíte se o náklady, a pro všechny z toho budou jen výhody. Zvlášť by to znamenalo extrémní flexibilitu pro MHD.

"...a tedy by bránilo dalšímu rozvoji kvalitní MHD v Brně."

Více MHD neznamena lepší. Prakticky si zde protiřecíte, když ho posouváte někam, kde je MHD již nerozšiřitelná, a navíc limitně dostupná.

"Další nevýhodou odsunu je, že by parkovací dům vykonával pouze funkci parkoviště P+R a neulevil by místním obyvatelům v době sportovních nebo jiných akcí v okolí..."

Toto není pravda. Primární funkcí by mělo zůstat P+R, i když po setkání na Semilasse je jasné, že to již není z nějakého důvodu pravda. Neohánějte se prosím sportovními akcemi na Hale Vodova. Hala Vodova je dobré sportoviště, většina z nás tam buď sportuje, nebo tam posílá děti. I sportovní akce tam jsou skvělé. Růst? Možná. Ale ne na úkor životního prostředí místních, ani silou.

Pro rezidenty má parkoviště podobnou dostupnost jako Technologický Park. Na masové akce na Stadionu Srbská tohle parkoviště nikdy stačit nebude. Způsobíte, že tam všichni přijedou spíš přijedou autem, zjistí že je plno, a pojedou dál. Budou se tam motat více než teď.

"...umístění parkovacího domu v dané lokalitě je tedy unikátní nejen v podmínkách příznivých pro koncept P+R, ale rovněž ve skutečnosti, že díky přilehlé zástavbě může sloužit i jiným účelům. Parkovací dům s kapacitou cca 450 míst bude zároveň zajišťovat obsluhu sportovních akcí v blízkém sportovním areálu Vodova nebo jej budou moci využívat rezidenti."
Argumentováno výše.

"Parkovací dům je umístěn v blízkosti plochy zahrádek, a narušuje tedy stávající zeleň v co nejmenší míře. Předpokládá se, že parkovací dům bude respektovat stávající zeleň a rovněž bude..."
Ano a tím způsobí jejich zánik, a časem zánik celé zeleně. Město Brno avizuje, že bojuje proti změnám klimatu. toto je krok proti všemu co slibujete, a lidé to vědí.

"...snaha začlenit zeleň i do jeho opláštění po vzoru obdobných staveb v zahraničí."
Zničíte desítky vzrostlých stromů (v lokalitě je jich přes 200, ač vám pán z Brněnských Komunikací tvrdí něco jiného), jen proto abyste vysadili psí víno, které se bude po stěnách tvářit zeleně.
V zahraničí podobné stavby opravdu najdete, ale čím více na západ pojedete, tím více uslyšíte názorů, že tyto stavby byly chybou. Tyto stavby patří velmi daleko za město, a jejich spojení s městem je pak to, oč běží.

"V současnosti probíhá zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí, které navazuje na studii proveditelnosti. V rámci těchto stupňů jsou prověřovány všechny aspekty výstavby parkovacího domu včetně kapacitních posouzení křižovatek. Rovněž je s Dopravním podnikem města Brna konzultováno napojení na MHD a případný nárůst cestujících."
Děkujeme. Můžete prosím požádat i o studie parkovacích domů v technologickém parku? Ať je zřejmé, která lokalita je opravdu lepší?

"Nicméně je nutné podotknout, že parkoviště P+R i další hromadné parkovací kapacity je nutné řešit s ohledem na vzrůstající automobilizaci."
Zodpovězeno výše, potřebujete umístit 150 000 aut před Brno. Tak tedy proč cpete 500 aut do Brna?

"Výstavba parkovišť na okrajích Brna společně s regulací parkování pomocí oblastí placeného stání (modré zóny) přinese přetíženým částem Brna velké odlehčení v dopravě. Díky tomu, že vozidla nebudou zajíždět do zpoplatněného centra, klesne dopravní zátěž na komunikacích, sníží se množství emisí, zvýší se bezpečnost dopravy, bude zabezpečena lepší obrátkovost na parkovacích stáních apod."
S tímto souhlasím, ale opravdu je potřeba obětovat 3000 rezidentů?

Znovu - Žádáme, aby se stavba parkoviště odložila, než budou v dané lokalitě modré zóny existovat. Jejich cílem je odnaučit nerezidenty jezdit do města autem. Tímto parkovištěm je pozvete k nám domů, a to doslova.

"Pokud se jedná konkrétně o parkoviště P+R na ulici Purkyňova, je pro jeho správné fungování klíčové napojení na kapacitní pozemní komunikaci, což ulice Hradecká bezesporu je, a dále napojení na kapacitní MHD, což v dané lokalitě splňuje napojení na tramvajovou linku č. 12, která nabízí velkou kapacitu pro převoz osob do centra města..."
Plně zodpovězeno výše..

Závěrem musím říct, že stále doufáme, že vás naše argumentace přesvědčí k přezkoumání umístění vašeho parkoviště. Děkuji za váš čas.

Za signatáře petice o téměř 600 hlasech,
Mgr. Vaněk Jiří

PS:

"Umístění parkovacího domu v dané lokalitě je unikátní nejen v podmínkách příznivých pro koncept P+R, ale rovněž ve skutečnosti, že díky přilehlé zástavbě může sloužit i jiným účelům. Parkovací dům s kapacitou cca 450 míst bude zároveň zajišťovat obsluhu sportovních akcí v blízkém sportovním areálu Vodova nebo jej budou moci využívat rezidenti, Parkovací dům je umístěn v blízkosti plochy zahrádek, a narušuje tedy stávající zeleň v co nejmenší míře. Předpokládá se, že parkovací dům bude respektovat stávající zeleň a rovněž bude snaha začlenit zeleň i do jeho opláštění po vzoru obdobných staveb v zahraničí V zájmové lokalitě byly prověřovány i jiné možnosti umístění parkovacího domu s ohledem na pozemky a s dobrou dopravní dostupností. Jedna z prověřovaných oblastí byla i plocha u smyčky MHD v Technologickém parku. Posunutí parkoviště ke smyčce u vozovny DPMB by však znemožnilo připravované rozšíření vozovny, a tedy by bránilo dalšímu rozvoji kvalitní MHD v Brně. Další nevýhodou odsunu je, že by parkovací dům vykonával pouze funkci parkoviště P+R a neulevil by místním obyvatelům v době sportovních nebo jiných akcí v okolí."

Když už od sebe Judr. Krendl a magistr Hladík opisují, tak podobné nikoliv identické, vypadá alespoň o něco lépe:)

<https://jvanek.fedorapeople.org/slovanak/round6/0247847-odpoved-Volanek.pdf>

<https://jvanek.fedorapeople.org/slovanak/round6/321666-odpoved-Vanek-neprevzato.pdf>