

Extrémní zvýšení hladiny zvukového smogu po opravě slovanského náměstí pro: mala@krpole.brno.cz vera.hoderova@rsd.cz informace@brno.cz

Nejedná se o chybu ve stavbě, ale změnu trajektorie vozidel v důsledku drobné změny geometrie náměstí a postupné degradace zeleně

V průběhu září byla dokončena oprava severní strany Slovanského náměstí:



V tomto dokumentu se budu zabývat jeho SZ rohem. Ačkoliv je možné že podobným neduhem budou trpět všechny čtyři rohy, západní strana slovanského náměstí má více bytových prostor a bohužel SZ roh orientovaný ve směru jízdy do kopce.



V průběhu několika posledních let došlo k výrazné redukci stromové i keřové zeleně v prostorech A a B. Již toto mělo za následek výrazné zhoršení prachové a hlukové situace, ale nebylo to řešitelné dokud se nezmění náměstí. A to se teď stalo.



Zeleň byla odstraněna kvůli přehlednosti v křižovatce, **což po opravě náměstí**, tedy zúžení pruhu (jak nad A tak i na pravo od B) a vyvedení obrubníku až za hranici zaparkovaných aut (od přechodu po hraně B) **již není nutné**.



Návrat zeleně Tedy, alespoň něco do A1 (kde nyní většinu místa zabírají parkovací místa) - hádám, že zde jsme bez šance na něco jiného než trávu, neboť tam zbylo méně než 50cm zeminy.

Ovšem v případě A2 došlo k výraznému rozšíření pásu zeminy, Prostor sice dnes hostí pár stromků, ale velmi nedostatečných. Jsou tenké a s malinkou korunou. Vzhledem k prostorové změně by si zasloužil alespoň dva stromy přidat a vyšší keř (tak aby nebyl ohrožen přechod). Uvažte, že toto je v současnosti místo, kde autobusy linky 84 brzdí nejvíce, a také místo druhého nejsilnějšího zabrání motoru.

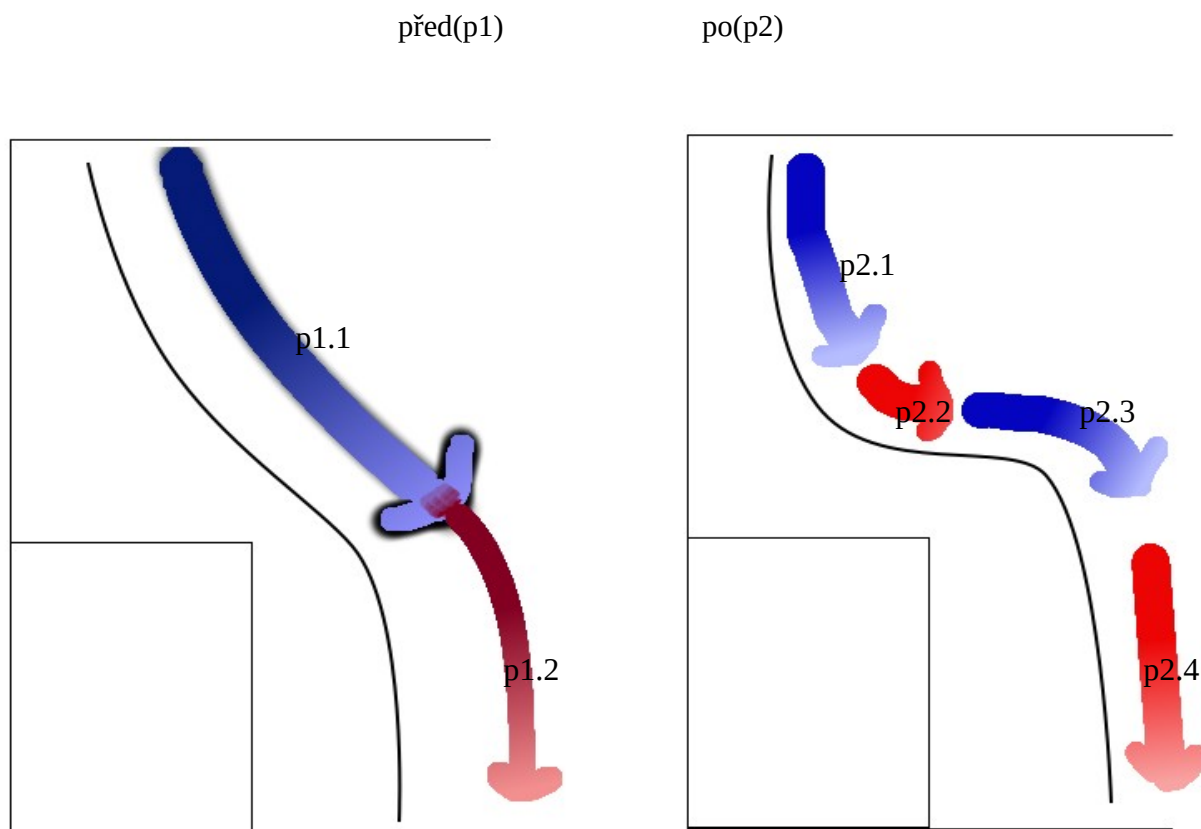
Také v případě B1 došlo ke změně ku prospěchu potenciální zeleně - místo se výrazně rozšířilo a již nehrozí kolize se zaparkovanými vozidly. Zde dříve býval vysoký zlatý dešť a stromy. Oboje výrazně redukovalo hluk a prach. Možná by se mohli vrátit?

V B2 možná není potřeba zásah žádný. Ten živý plůtek je sice hrozný, a strom živoří, ale aspoň

něco. Nesporně již tato drobnost výrazně omezuje hluk a smog. Kdyby byly cykly na pořádný keř a ještě jeden strom, jistě by potěšilo.

Změna trajektorie vozidel při průjezdu křižovatkou Slovanské náměstí a Skácelova aneb prokletí linek 84 a 44 v rohu A2xB1

Zjednodušeně řečeno, došlo po rekonstrukci k následné změně geometrie náměstí, a tím ke změně stylu průjezdu motorových vozidel. Hlavně pak autobusů MHD. Následné obrázky situaci zveličují.



Dříve vozidla dlouho a plynule brzdila (modrá linie) a následně plynule vyjížděla (červená linie) ze zatáčky, s tím, že nejhorší zvukové vjemy odchytil roh budovy.

Niný ovšem vozidla musejí akcelarovat i brzdít dvakrát, a tudíž jde nejsilnější zvuková vlna přímo do severních a východních oken budovy. Toto v případě velkých autobusů 84 a 44 přesahuje **běžně 90db**, od 5:00 do 23:00 přibližně **každých 10** minut.

Toto bylo sledováno s ohledem na současný (listopad) obousměrný provoz, jehož následky byly z pozorování vyloučeny - s dodatkem, že i když bude obousměrný provoz vrácen do normálních kolejí, brzdící 44//84 kolem rohu Náměstí/Ruská, se navrátí také.

Nutno zdůraznit, že změna průjezdu vozidel je dána nejen drobnou fyzickou změnou náměstí, ale i pocitem řidiče - tedy nahrazení vodící čáry obrubníkem eventuálně dlažbou, a - hlavně - výrazným zúžením přechodu u A2/B1

Také se obávám, že ať se stane cokoliv, změna kolem p2.2-p2.4 je nevratná.

Optimální řešení je návrat a maximalizace zeleně kolem rohu náměstí, za zachování přehlednosti a bezpečnosti. . Ovšem to jsou prvky, které budou mít efekt až za několik let, v případě stromků i desetiletí.



Do oblasti A1 a A2 jsou vhodné **hustě** nasázené **stromy** (aby to „aspoň něco dělalo“) s **korunami** začínajícími na cca 1.8 metrech - aby odchytili **prach** - viz **alej** kolem parku - a zároveň nebránily výhledu na přechod.

A2 by si zasloužila navíc několik **keřů**, klidně i kolem **výšky 2m**, ovšem opět s důrazem na viditelnost okolí **přechodu**, čili by museli jít po **diagonále** po směru jízdy, tedy ze SV A2 po JZ A2.

Za v celé oblasti B (1 i 2) bezpečnostní rizika téměř nejsou. Dříve bylo třeba, aby vyjíždějící vozidla viděli za sebe, ale nyní je tam rychlost tak omezena, a nájezdový pruh tak dlouhý, že potřeba zohledňovat prakticky neexistuje. Proto do oblasti B **stromy** všech velikostí, **keře** všech hustot.

Odpustě, ale ten plůtek co je tam teď je nejen úplně zbytečný jako ochrana proti hluku a prachu, ale je navíc strašně ošklivý a strašně chytá odpad který do něj náhodní kolemjdoucí hází.

Vzhledem ke generální opravě která proběhla, myslíte že by šel tento kousek zeleně reevaluovat.

Nicméně jak píše, všechny tyto řešení jsou ovšem běh na dlouhou trať. Obávám se že jediným skutečným řešením v přijatelné době je **protihluková zeď** mezi silnicí a chodníkem. (na obrázku výše prakticky diagonála v oblasti B1.

Ide

V ideálním světě se, tedy dříve než nás zadusí prach a ohluší MHD, objeví **keře a stromy**:



stromy; huste, koruny dotykaji, koruny zacinaji ne vise nez 2m nad zemi



kroviny, hste, vysoke > 2m






ostatni drobna zelen, travy

Nebo ona protihluková **bariéra**:



Nebo proč ne **oboje**? Z chodníku stěna nebude vidět, na silnici nebude nic rozptylovat, účinek bude nesmírný.



-  stromy; huste, korunyse dotykají, koruny začínají ne více než 2m nad zemí
-  kroviny, hste, vysoké > 2m
-  ostatní drobná zelen, travy

Závěr

Pár myšlenek které se mi nikam nevlezli:

- Nevládnou mocí bych určil co je tam proveditelné a co není, ale něco je opravu třeba udělat
 - A to něco by mělo primárně redukovat prachový a hlukový smog, neboť kvalita obyvatelnosti (obou) rohů křižovatky Slovanské nám. x Skácelova výrazně klesla
 - je to smutná tečka za jinak velmi zdařilou rekonstrukcí
- Dalším řešením může být elektrifikace linek 84/44. Sice to vyřeší náš problém pouze z cca 75%, ale zase to pozitivně ovlivní celý Brněnský vnitřní okruh, kde linka 84/44 zůstává majoritním vozidlem nad 3.5t
 - přesto by to bylo opravdu jen částečné řešení, neboť vozidel nad 3.5 tuny či tůrujících řidičů sportůáků zůstává velká množina
- umím si představit i umělou zvukovou bariéru v sektorech A1 a A2, ale hádám tam nemůže projít ani přes bezpečnostní, ani přes estetické schválení.
- různé míry výšky stromů a keřů uvádím z pohledu „ideální“ pro nás, ale např proti zvuková bariéra již do výšky motoru autobusu by pravděpodobně udělala divy. Čili toto s rezervou prosím
- vysoká protihluková bariéra s řádnou zelení by pravděpodobně byla i více estetická než výhled z MHD do oken přízemí a obráceně
- nová okna nepomohou - již dobrá nová okna máme, přes léto se stejně musí občas větrat, a navíc, během rekonstrukce náměstí vyprodukoval parní válec takové zemětřesení, že od té doby rezonují samotné stěny (naštěstí ho sousedé zastavili včas)

Proto všechno prosím o řešení této situace, která v současném stavu činí roh Skácelova x Slovanské nám. neobyvatelný.

S pozdravem, a poděkováním

Mgr. Jiří Vaněk

Skácelova 2a

+420 775 39 01 09