

Vážená paní,
JUDr. Markéta Vaňková,
primátorka Statutárního města Brno,
Dominikánské náměstí 196/1, 601 67, Brno

Prostřednictvím datové schránky na: **a7kbrnn**

V Brně, 2. 11. 2020

Odpověď na dopis ze dne 27. 10. 2020, č. j. MMB/392037/2020

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní primátorko,

Děkujeme za Vaši odpověď ze dne 27. 10. 2020 na náš předchozí dopis. Její obsah je však pro nás, jako obyvatele Králova Pole, velkým zklamáním a nemůžeme jej bohužel akceptovat.

V odpovědi nám sdělujete, že navzdory připomínkám Ministerstva životního prostředí a místních obyvatel neprověříte dopady záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel. Že neprověříte ani jiná místa pro realizaci záměru, která by nepředstavovala likvidaci rozsáhlé městské zeleně. Že nebudete záměr realizovat v kontextu dalších zvažovaných projektů v dané lokalitě, což je postup vyžadovaný zákonem.

Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí zcela dezinterpretujete. Jeho závěr je nicméně prostý a neoddiskutovatelný. Podle ministerstva se oznamovatel záměru **dostatečně nezabýval jeho dopady na životní prostředí a zdraví obyvatel**. Ministerstvo formulovalo řadu otázek, které záměr opomíjí. Obyvatelé lokality Vás tímto **opětovně vážně a důrazně žádají, abyste se připomínkami ministerstva zabývali**. Že to, paní primátorko, odmítáte, nás upřímně šokuje. Škrtnutím několika parkovacích míst se tyto problémy nevyřeší. Takový postup města považujeme za obcházení zákona a naprostou ignoraci připomínek obyvatel. Nám není životní prostředí a zdraví lidí lhostejné. Vaše věta: *„Snížení počtu parkovacích stání bylo provedeno s ohledem na snahu realizovat projekt v co nejkratším možném čase a opětovné posouzení úřady by přípravu prodloužilo.“* je vrchol cynismu a pohrdání občany.

Dosavadní zmatky a vzájemně se vylučující vyjádření města ohledně účelu parkovacího domu nahrazujete informací, že parkovací dům bude vlastně sloužit všemu a všem. Toto vágní vysvětlení nemůžeme považovat za dostatečné. Chystáte se zlikvidovat rozsáhlou městskou zeleň, zničit životní prostředí mnoha obyvatel, investovat 150 miliónů korun z veřejných prostředků. Máte za těchto okolností vůbec zjištěno kdo, kdy a v jakém počtu bude parkovací dům využívat? Příprava výstavby bez těchto vstupních informací by již nyní představovala porušení péče řádného hospodáře se všemi důsledky, které z toho plynou. Natolik nepodloženou investici našich společných prostředků odmítáme i jako daňový poplatníci. Navíc, jak uvedlo Ministerstvo životního prostředí, uvedená analýza je

nezbytná nejen z důvodu ověření potřeby investice, ale i pro posouzení dopravního napojení. **Žádáme Vás tímto, aby nám město podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon č. 106“) uvedenou analýzu poskytlo.**

Trváme na tom, že rezidenti jsou zvyklí parkovat před svými domy a parkovací dům využívat nebudou. Trváme na tom, že lokalita je pro umístění parkování P+R zcela nevhodná, neboť zavádí automobilovou dopravu z dálnice do klidové rezidenční zóny. Navíc těžko si představit návštěvníka centra města, který využije P+R na Purkyňově při existenci P+R Šumavská. Co se týká uživatelů kancelářských budov a návštěvníků sportovních a kulturních akcí, jde o podporu aktivit obchodních společností. Město se tak chystá nést náklady, které musí konkurenti těchto obchodních společností řešit vlastními prostředky. Dochází k **narušení hospodářské soutěže a porušení pravidel pro poskytování veřejné podpory i péče řádného hospodáře**. Zbývá pak opravdu jen těch pár návštěvníků technického muzea, kteří díky parkovacímu domu nově místo tramvaje zvolí automobil.

Ve Vaší odpovědi zcela pomíjíte mimořádně důležitou otázku, na kterou upozorňovalo rovněž Ministerstvo životního prostředí, a to, že Vámi **avizovaný multifunkční účel parkovacího domu je v rozporu s územním plánem**.

Na podporu likvidace městské zeleně ve Vašem dopise uvádíte, že se jedná o zeleň neudržovanou. Je to argument zcestný, ke kterému jsme již nescetněkrát vyjadřovali. Je faktem, že se město o tyto své pozemky navzdory žádostem obyvatel nestará. I tak se však jedná o městskou zeleň se zcela nezastupitelnou funkcí, zvláště v době prohlubující se klimatické změny. Navíc opakovaně upozorňujeme na zcela mimořádný potenciál lokality, která spolu se sousedními zahrádkami tvoří unikátní prostor jediné rozsáhlejší ucelené zeleně v rámci širšího území Králova Pole, pro využití coby městské rekreační zóny. **Žádáme Vás, aby město nadále nepoužívalo zavádějící a bezobsažný argument o tom, že jde o zeleň neudržovanou. Žádáme Vás, aby město vzalo na vědomí skutečnou hodnotu lokality a její význam pro místní obyvatele přestalo bagatelizovat.**

Skutečně absurdní je Vaše argumentace o účetní hodnotě stávající zeleně a zeleně plánované k vysazení okolo parkovacího domu. Máme se snad při procházkách mezi auty okolo parkovacího domu těšit z toho, že účetní hodnota u domu vysázených stromů a keřů je vyšší, než byla účetní hodnota zeleně v původním parčíku?

Vámi citovaný posudek dendrologa nebyl doložen v rámci zjišťovacího řízení. **Žádáme Vás tímto, aby nám město podle zákona č. 106 posudek dendrologa poskytlo.**

Odmítáte prověřit šetnější alternativy umístění parkovacího domu. Tvrdíte, že umístění uvnitř „brýlí“ sjezdu z dálnice Hradecká je v rozporu s technickými normami. Námi oslovení odborníci tento názor nesdílejí. **Můžete nám prosím specifikovat konkrétní technické normy a jejich ustanovení, která výstavbu v „brýlích“ na Purkyňově zakazují.** Připomínáme, že se jedná o území, která přímo přiléhají k ulici Purkyňova, zcela shodně jako Vámi protěžovaná lokalita.

Uvádíte, že dopravní napojení parkovacího domu bylo prověřováno v rámci studie proveditelnosti, která potvrdila, že kapacitně komunikace vyhoví. **Žádáme Vás tímto, aby nám město podle zákona č. 106 uvedenou studii proveditelnosti poskytlo.** V rámci prezentace záměru ve zjišťovacím řízení žádná dopravní studie předložena nebyla a samo Ministerstvo životního prostředí shledalo rozhodnutí Jihomoravského kraje v této části za nepřezkoumatelné z důvodu jeho nepodloženosti a konstatovalo, že vlivu záměru na dopravní infrastrukturu měla být věnována podstatně větší pozornost.

Hovoříte o tom, že zlikvidovanou zeleň nahradíte výsadbou v ulicích, které se po vybudování parkovacího domu vyprázdní od aut. Bohužel to vnímáme jen jako slova a obecné proklamace. Realita je zatím taková, že obyvatelé Králova Pole musí bojovat proti záměru města vykácet unikátní alej na Vodově. **Žádáme Vás tímto, aby nám město podle zákona č. 106 poskytlo informaci, jaké**

konkrétní projekty výsadby stromů v ulicích Králova Pole realizuje jako avizovanou náhradu za zeň zlikvidovanou v důsledku výstavby parkovacího domu Purkyňova.

Kromě toho jsme přesvědčeni, že lze jak sázet nové stromy v ulicích, tak vybudovat parkovací dům na šetrnějším místě, které stávající zelenou lokalitu zachová.

Přestože připouštíte další záměry v lokalitě, oznamujete nám, že záměr budete realizovat samostatně bez posouzení jejich kumulativních vlivů. Lakonicky nám tak sdělujete, že město poruší zákon, neboť projekt je již připraven. Co k tomu říct? V případě této svévole města nezbude než se bránit všemi právními prostředky.

Žádáme Vás tímto, aby nám město podle zákona č. 106 poskytlo Vámi zmiňovanou územní studii s názvem Areál Purkyňova – Vodova – Srbská.

Žádáme Vás tímto, aby nám město podle zákona č. 106 poskytlo informaci, z jakých zdrojů má být výstavba parkovacího domu Purkyňova financována.

Vážená paní primátorko,

jak jsme uváděli v posledním dopise, náš spolek Občanské sdružení Královo Pole, z. s. není ideologicky zaměřen proti automobilismu a k záležitosti přistupuje konstruktivně a rozumně. Zajištění dostupného parkování pro místní obyvatele považujeme za nezbytnost. Jsme připraveni jednat o různých řešeních, navrhujeme a promýšlíme rozumné alternativy.

O to více jsme zklamáni cynickým přístupem a lhostejností města i Vás osobně k oprávněným připomínkám, otázkám a návrhům místních obyvatel i Ministerstva životního prostředí.

Přitom po Vás nechceme mnoho. Dodržujte zákony. Nepohrdejte životním prostředím a zdravím obyvatel. Naslouchejte více lidem a méně obchodním společnostem. Zvažte upřímně jiné alternativy a řešení. Jednejte *informovaně*, jak žádá povinnost péče řádného hospodáře, tedy na základě podložených faktů a analýz, nikoli mlhavých představ, domněnek a vágních vysvětlení. Seznamte se pořádně s rozhodnutím Ministerstva životního prostředí, z něhož vyplývá, že podklady záměru jsou jednoduše odfláknuté a nedostatečné.

Prosíme, abyste se k našim argumentům shrnutým v tomto dopise vyjádřila. **Žádáme, aby město s ohledem na uvedené zásadní připomínky obyvatel svůj postoj přehodnotilo.** Žádáme rovněž o poskytnutí veškerých podkladů a informací specifikovaných výše v tomto dopise v zákonné lhůtě podle zákona č. 106.

Děkujeme, s pozdravem

Za **Občanské sdružení Královo Pole, z. s.**

sídlo: Veleslavínova 275/6, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO: 26543354

Viktor Valtr, předseda spolku